

نموذج (٢): سلم تقدير تقرير الزيارات الميدانية

| المحكّ | مستوى التقييم | | |
|------------------|--|--|---|
| | عالي | متوسط | منخفض |
| المقدمة | كُتبت المقدمة بأسلوبٍ علميٍّ مُوضَّحاً (الهدف، والمكان، والزمان، و التاريخ، و سبب الزيارة وأهميتها). | كُتبت المقدمة بأسلوبٍ علميٍّ مُوضَّحاً (الهدف، والمكان، والزمان، و التاريخ، و سبب الزيارة وأهميتها). | كُتبت المقدمة بأسلوبٍ علميٍّ مُوضَّحاً بعض المعلومات الرئيسية للتقرير (الهدف، والمكان، والزمان، و التاريخ، و سبب الزيارة وأهميتها). |
| | النسبة المقدرة: ١٥% | | |
| العمق والتركيز | ناقش التقرير الأفكار المطلوبة بكفاءةٍ عاليةٍ وعمقٍ ووضوحٍ، مُركِّزاً تركيزاً كلياً على النقاط التي تخدم أهدافه. | ناقش التقرير الأفكار المطلوبة بكفاءةٍ وعمقٍ ووضوحٍ متوسطةٍ، مُركِّزاً تركيزاً جزئياً على النقاط التي تخدم أهدافه. | ناقش التقرير الأفكار المطلوبة بكفاءةٍ ضعيفةٍ دون عمقٍ ووضوحٍ، ولم يركِّز على النقاط التي تخدم أهدافه. |
| | النسبة المقدرة: ٢٠% | | |
| التحليل والتسلسل | كُتب التقرير بتسلسلٍ منطقيٍّ يتدرج من الأفكار العامة إلى الخاصة، ويُناقش كل فكرة من جميع جوانبها وصفاً وتحليلاً ونقداً وفقاً لما يخدم مجال الزيارة. | كُتب التقرير بتسلسلٍ شبه منطقيٍّ يتدرج من الأفكار العامة إلى الخاصة، ويُناقش بعض الأفكار من جميع جوانبها وصفاً وتحليلاً وفقاً لما يخدم مجال الزيارة. | كُتب التقرير بتسلسلٍ غير منطقيٍّ لا يتدرج من الأفكار العامة إلى الخاصة، ولا يُناقش الأفكار من جميع جوانبها وصفاً وتحليلاً ونقداً وفقاً لما يخدم مجال الزيارة. |
| | النسبة المقدرة: ٢٥% | | |
| الاستنتاج | خُتم التقرير بخلاصةٍ شاملةٍ تعكس وجهة نظر الطالب ورؤيته حول مجال الزيارة، متبوعاً بتوضيح لأوجه القوة والضعف والاقتراحات والتوصيات لمكان الزيارة. | خُتم التقرير بخلاصةٍ مُناسبةٍ تعكس وجهة نظر الطالب ورؤيته حول مجال الزيارة، متبوعاً بتوضيح لبعض أوجه القوة والضعف والاقتراحات والتوصيات لمكان الزيارة. | لم يُختم التقرير بخلاصةٍ شاملةٍ تعكس وجهة نظر الطالب ورؤيته حول مجال الزيارة، ولم تُتبع ببيان لأوجه القوة والضعف والاقتراحات والتوصيات لمكان الزيارة. |
| | النسبة المقدرة: ١٥% | | |
| المرفقات | أُتبع التقرير بإرفاقٍ لكافة المستندات التي أُشير إليها في المتن، إلى جانب الأدوات المستخدمة في الزيارة الميدانية -بطاقة ملاحظة، مقابلة... إلخ | أُتبع التقرير بإرفاقٍ لمعظم المستندات التي أُشير إليها في المتن، إلى جانب الأدوات المستخدمة في الزيارة الميدانية -بطاقة ملاحظة، مقابلة... إلخ | لم يُتبع التقرير بإرفاقٍ للمستندات التي أُشير إليها في المتن، كما لم يرفق الأدوات المستخدمة في الزيارة الميدانية -بطاقة ملاحظة، مقابلة... إلخ |
| | النسبة المقدرة: ١٠% | | |
| أسلوب الكتابة | كُتب التقرير بلغةٍ رصينةٍ ذات جودة عالية، وكتابةٍ سليمةٍ خاليةٍ من الأخطاء الإملائية أو النحوية. | كُتب التقرير بلغةٍ ذات جودة متوسطة، وكتابةٍ سليمةٍ تحتوي على بعض الأخطاء الإملائية أو النحوية (بما لا يتجاوز ٣ أخطاء) | كُتب التقرير بلغةٍ ذات جودة ضعيفة، وكتابةٍ غير سليمةٍ تحتوي على أخطاءٍ إملائية أو نحوية (بما يتجاوز ٣ أخطاء) |
| | النسبة المقدرة: ١٠% | | |
| التنظيم والتنسيق | سُلم التقرير وفقاً لجميع ضوابط التنظيم والتنسيق المحددة لكتابة تقارير الزيارات الميدانية (صفحة الغلاف، وموعد التسليم، وعدد الصفحات، ونوع وحجم الخط، والصور والمرفقات). | سُلم التقرير وفقاً لمعظم ضوابط التنظيم والتنسيق المحددة لكتابة تقارير الزيارات الميدانية (صفحة الغلاف، وموعد التسليم، وعدد الصفحات، ونوع وحجم الخط، والصور والمرفقات). | سُلم التقرير وفقاً لبعض ضوابط التنظيم والتنسيق المحددة لكتابة تقارير الزيارات الميدانية (صفحة الغلاف، وموعد التسليم، وعدد الصفحات، ونوع وحجم الخط، والصور والمرفقات). |
| | النسبة المقدرة: ٥% | | |

* ملاحظة: النسب المحددة في النماذج هي نسب مقترحة ويمكن لعضو هيئة التدريس تعديلها وفقاً لأهداف المقرر