**نموذج (1): سلم تقدير مشروع التخرج (مشروع فردي)**

يتناول هذا النموذج تقييم الطالب **من خلال منتج الطالب/ـة النهائي،** ومهارات العرض التقديمي ، ويتم التقييم على ثلاث مراحل:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **المحكّ** | **مستوى التقييم** | | |
| **عالٍ** | **مُتوسط** | **مُنخفض** |
| **المرحلة الأولى: التخطيط والبناء** | | | |
| **الأهداف والتخطيط** | تم تقديم خطة جيدة للبحث تشمل أهداف رئيسة و ثانوية واضحة ،وتحديد أولوياتها بشكل مناسب. | تم تقديم خطة جيدة للبحث تشمل أهداف رئيسة واضحة لكن الأهداف الثانوية غير واضحة | الأهداف الرئيسة غير واضحة والخطة غير جيدة |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **المعلومات الداعمة** | تم الحصول على عدد كبير من المعلومات الصحيحة ذات الصلة من مصادر موثوقة | تم الحصول على عدد مناسب من المعلومات الصحيحة وكانت معظمها من مصادر موثوقة . | لم يتم جمع معلومات كافية، أو أنها من مصادر غير موثوقة، أو أنها غير مناسبة |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **الارتباط بالأبحاث في نفس المجال** | تم إيجاد علاقة عميقة ومنطقية بين الاتجاهات والمفاهيم التي تناولتها البحوث التي أجريت في نفس المجال | تم إيجاد ارتباط بالبحوث التي أجريت في نفس المجال على نطاق مقبول. | الارتباط بالأبحاث السابقة محدود أو غير متوفر |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **المرحلة الثانية: العمل والإنتاج** | | | |
| **المعرفة بالتخصص** | يبرهن المنتج على فهم الطالب للمحتوى المعرفي للمقرر، أو البرنامج من خلال دمج المفاهيم الرئيسة والفرعية لبناء المنتج، كما يدل المنتج على جهد بحثي متميز قام به الطالب ، وتفكير عميق في المجال | يبرهن المنتج على فهم الطالب للمحتوى المعرفي للمقرر ، أو البرنامج من خلال دمج المفاهيم الرئيسة لبناء المنتج ،لكنه يظهر جهدا بحثيا محدودا قام به الطالب ،وتفكيرا سطحيا في المجال | لا يبرهن المنتج على فهم الطالب للمحتوى المعرفي للمقرر، أو البرنامج، و لا يظهر جهدا بحثياً في المجال |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **جودة المنتج** | تم دعم جميع قرارات التحليل والتصميم بشكل جيد بالمعلومات التي جُمعت | تم دعم 70% من قرارات التحليل والتصميم بالمعلومات التي جُمعت | لم يتم دعم التحليل والتصميم بالمعلومات |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **تقييم المنتج** | تم استخدم طريقة ملائمة لاختبار صحة وسلامة النتائج النهائية، أوالمنتج، والحصول على تغذية راجعة | تم استخدم تغذية راجعة لصحة وسلامة النتائج، أو المنتج | لا يوجد اختبار أو تغذية راجعة لصحة وسلامة النتائج، أو المنتج |
| **النسبة المقدرة: 10%** |
| **المرحلة الثالثة: العرض النهائي :** | | | |
| **التقرير النهائي** | يحتوي على مقدمة وخاتمة واضحتين، مع توضيح للمصطلحات المستخدمة، وتعريف بالنقاط الرئيسة، والإجراءات التي تمت، والفجوات والاحتياجات التي استهدفت، وتسليط الضوء على النتائج الرئيسة ،وفرص تطبيقها والاستفادة منها | تقرير متماسك، لكن يفتقد عنصر أو عنصرين من العناصر المهمة التي يجب إظهارها (المذكورة في مستوى الأداء العالي) | تقرير ضعيف يفتقر إلى الاتساق، ويفتقد لأكثر من ثلاثة عناصر من العناصر المهمة التي يجب إظهارها (المذكورة في مستوى الأداء العالي) |
| **النسبة المقدرة: 20%** |
| **الملصق** | تم تصميم ملصق فعّال يُلخّص الجهد المبذول ،ويعرضه بشكل مرئي جيد | تم تصميم ملصق يُلخّص الجهد المبذول ولكن لا يعرضه بشكل مرئي جيد أو العكس | لا يقدم الملصق خلاصة فعّالة ،ولا يعرضها بشكل مرئي جيد |
| **النسبة المقدرة: 5%** |
| **العرض** | العرض يعزز التقرير، وشرائحه تغطي جميع النقاط الرئيسة، كما تساعد المتحدث في سرد الموضوع بوضوح وبطريقة متماسكة | 70% فأكثر من الشرائح تنقل أفكار المشروع لكنّ العرض لا يغطي جميع النقاط. | أقل من 70% من الشرائح تنقل الأفكار الرئيسة للمشروع |
| **النسبة المقدرة: 5%** |
| **التواصل الفعّال خلال العرض** | يستخدم المتحدث لغة جيدة، ووتيرة فعّالة وتواصلاً بصرياً ملائماً | يستخدم المتحدث لغة مناسبة إلى حد ما، ولكن لا يوجد تواصل بصري ملائم، أو العكس | يفتقد المتحدث للتواصل الجيد |
| **النسبة المقدرة: 5%** |
| **التقييم الذاتي** | | | |
| **الدروس المستفادة** | تم توضيح النقاط الثلاث الآتية:  - ما نجح بشكل جيد، ولماذا؟  - ما لم يعمل بشكل جيد، ولماذا؟  -طرق التحسين، وزيادة فعاليّة وكفاءة العمل في المستقبل. | تم توضيح اثنين فقط من الثلاثة | لم يوضح أيًا من الثلاثة نقاط المذكورة في المستوى الممتاز |
| **النسبة المقدرة: 5%** |